



Козацький НВК «загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів - дошкільний навчальний заклад»
Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області

НАКАЗ

22.12.2020

№ _____ - ОД

Про підсумки контрольної роботи
за завданнями адміністрації НВК
з української літератури

Згідно з річним планом роботи навчального закладу на І семестр 2020-2021 навчального року, 21 грудня було проведено контрольну роботу за завданнями адміністрації НВК з української літератури в 11 класі.

В 11 класі навчається 9 учнів. На контрольній роботі були присутні всі учні класу. Контрольна робота була подана у вигляді написання твору на тему «Патріотичні мотиви, звеличення героїчного подвигу народу, утвердження його в роки Другої світової війни у творчості Олександра Довженка».

Результати контрольної роботи з української літератури подано в таблиці:

Прізвище, ім'я та по батькові вчителя	№ п/п	Прізвище, ім'я учнів	К-ть балів за контрольну роботу	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якість знань
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
Довгополов Г. М.	1	Богомолів С.	4	0	0	7	78	1	11	1	11	22 %
	2	Галенко І.	6									
	3	Грищенко Б.	5									
	4	Жуков Н.	6									
	5	Завгородній В.	4									
	6	Кріпак О.	5									
	7	Паришев В.	4									
	8	Соколовська Е.	10									
	9	Шостак К.	8									
Середній бал за контрольну			5,8									

На високому рівні твір написала учениця Соколовська Евеліна (11%), на достатньому рівні написала учениця Шостак Катерина (11 %), решта учнів написали на середньому рівні (78 %). Середній бал за контрольну роботу становить – 5,8, якісний показник – 22 %.

Під час написання твору учні допустили помилки при розділових знаках у відокремлених членах речення та складних синтаксичних конструкціях. Учні недостатньо знають правила переносу слів, не вміють логічно та послідовно викладати власні думки та міркування, допускають вживання діалектних слів. Такі учні, як Богомолів Сергій, Завгородній Віталій, Паришев Володимир не змогли повністю розкрити тему запропонованого твору, учень Кріпак Олександр не написав висновок.

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. Учителю української літератури Довгополову Г. М.:

1.1. До 23.12.2020 провести аналіз контрольної роботи з метою усунення помилок у подальших роботах.

1.2. Постійно проводити індивідуальну роботу з ученицею Соколовською Евеліною, яка має високий рівень знань, систематично готуючи її до участі в творчих конкурсах.

1.3. Посилити роботу з учнями, які мають середній рівень, шляхом надання консультацій та індивідуальної допомоги з метою подолання прогалин в знаннях, підвищення рівня та якості знань, а також підготовки до ЗНО.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Грищенко О. М. постійно надавати методичну допомогу вчителям української мови та літератури шляхом проведення індивідуальних бесід, аналізу відвіданих уроків, залучення до роботи в предметному методоб'єднанні.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи Грищенко О. М.

Директор

В. Кліндухова

З наказом ознайомлені:

_____ Грищенко О. М.

_____ Довгополов Г. М.



Козацький НВК «загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів - дошкільний навчальний заклад»
Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області

НАКАЗ

21.12.2020

№ _____ - ОД

Про підсумки контрольної роботи
за завданнями адміністрації НВК
з української мови

Згідно з річним планом роботи навчального закладу на I семестр 2020-2021 навчального року, 18 грудня було проведено контрольну роботу за завданнями адміністрації НВК з української мови у 4 класі.

У 4 класі навчається 20 учнів. На контрольній роботі були присутні всі учні класу. Контрольна робота була подана у вигляді диктанту. Назва диктанту «Чому росте трава?»

Результати контрольної роботи з української мови подано в таблиці:

Прізвище, ім'я та по батькові вчителя	№ п/п	Прізвище, ім'я учнів	К-ть балів за контрольну роботу	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якість знань
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
Гайдіна Н. П.	1	Алексєєнко К.	10	0	0	8	40	9	45	3	15	60%
	2	Бочкун А.	8									
	3	Гайдін Д.	4									
	4	Галенко Т.	8									
	5	Герасимець Т.	6									
	6	Герасимець Т.	4									
	7	Грищенко К.	8									
	8	Грищенко К.	5									
	9	Данильченко Р.	10									
	10.	Зінчів Д.	5									
	11	Івахненко С.	9									
	12	Коваленко Ю.	10									
	13	Кущенко К.	4									
	14	Латіна К.	4									
	15	Лисенко Є.	6									
	16	Москаленко Г.	7									
	17	Пейтер Г.	8									
	18	Рішко А.	8									
	19	Солодунова А.	7									
	20	Судненко А.	9									
Середній бал за контрольну			7									

На високому рівні контрольний диктант написали 3 учні (15%), на достатньому 9 учнів (45%), на середньому – 8 учнів (40%), результати

початкового рівня відсутні. Середній бал за контрольну роботу становить 7 балів. Якісний показник – 60%.

Під час написання диктанту, учні допустили пунктуаційні помилки при однорідних членах речення, поодинокі пропуски літер, у словах з правописом букв, які позначають дзвінки і глухі приголосні звуки: *з,с,буквосполученніво*, учні Зінчік Данило, Грищенко Катерина, Грищенко Кіріл, Солодунова Ангеліна, Бочкун Анна допустили помилки під час написання великої букви на початку речення, учні Латіна Каміла та Грищенко Кіріл допустили помилки при переносі слів.

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1.ВчителюГайдіній Н. П.:

1.1. До 22.12.2020 провести аналіз контрольної роботи з метою усунення помилок у подальших роботах.

1.2. Постійно проводити індивідуальну роботу з учнями, які мають високий рівень знань по предмету, систематично готуючи її до участі в творчих конкурсах.

1.3. Посилити роботу з учнями, які мають середній рівень, шляхом надання консультацій та індивідуальної допомоги з метою подолання прогалин в знаннях, підвищення рівня та якості знань, а також підготовки до ДПА.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Грищенко О. М.постійно надавати методичну допомогу вчителюГайдіній Н. П. шляхом проведення індивідуальних бесід, аналізу відвіданих уроків, залучення до роботи в предметномуметодоб'єднанні.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботиГрищенко О. М.

Директор

В. Кліндухова

З наказом ознайомлені:

_____ О. М. Грищенко

_____ Н. П. Гайдіна



Козацький НВК «загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів - дошкільний навчальний заклад»
Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області

НАКАЗ

02.11.2020

№ _____ - ОД

Про підсумки діагностичної роботи
за завданнями адміністрації НВК
з математики в 3 класі

Згідно з річним планом роботи навчального закладу на I семестр 2020-2021 навчального року, 20 жовтня було проведено діагностичну роботу за завданнями адміністрації НВК з математики в 3 класі.

В 3 класі навчається 9 учнів. Діагностичну роботу писали 8 учнів. Діагностична робота складалася з шести завдань: завдання на встановлення послідовності натурального ряду чисел, завдання на утворення та запису виразів з подальшим їх розв'язанням, складена задача на віднімання п'ятої частини числа, рівняння на знаходження невідомого дільника, завдання геометричного змісту, вирази на перевірку обчислюваних навичок. Оцінювання учнів у класі відбувається шляхом визначення рівня навчальних досягнень: початковий, середній, достатній, високий.

Результати контрольної роботи з математики подано в таблиці:

Прізвище, ім'я та по батькові вчителя	№ п/п	Прізвище, ім'я учнів	К-ть балів за контрольну роботу	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якість знань
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
Георгієва М. Г.	1	Вакулєнко В.	С	0	0%	5	62,5%	3	37,5%	0	0%	37,5%
	2	Жуков М.	Д									
	3	Москаленко Є.	С									
	4	Москаленко К.	С									
	5	Москаленко Т.	Д									
	6	Сірик О.	С									
	7	Сергієнко А.	С									
	8	Тарасенко А.	Д									

Діагностичну роботу на високому рівні не написав жоден учень, на достатньому рівні – 3 учні (37,5%), на середньому – 5 учнів (62,5%), результати з початковим рівнем відсутні. Якість знань за діагностичну роботу становить – 37,5%.

Завдання на встановлення послідовності натурального ряду чисел виконали 6 учнів (75%), не виконали 2 учні (25%). Дані результати свідчать про те, що учні на належному рівні застосовують набуті знання числового ряду. Завдання на утворення та запису виразів з подальшим їх розв'язанням виконали 5 учнів (62,5%), частково виконали 3 учні (37,5%). Учні добре орієнтуються в завданнях даного зразка, вміють складати, записувати та обчислювати вирази.

Складену задачу на віднімання п'ятої частини числа учні виконали частково (4 учні – 50 %) і 4 учні (50%) – взагалі не виконали.

Рівняння на знаходження невідомого дільника 3 учні розв'язали успішно (37,5%), 3 учні (37,5%) допустили помилки у перевірці рівняння, 1 учень(12,5%) – частково виконав розв'язок, 1 учень (12,5%) – взагалі не розв'язав рівняння. Це свідчить про те, що не всі учні вміють застосовувати правило на знаходження невідомих компонентів.

Завдання геометричного змісту 3 учні (37,5%) виконали успішно, 5 учнів (62,5%) виконали частково. Учні вміють користуватися лінійкою та мають добре розвинене просторове уявлення.

Вирази на перевірку обчислювальних навичок виконали 2 учні(25%), 2 учні(25%) – допустили лише 1 помилку, 3 учні(37,5%) – допустили 2 помилки, 1 учень(12,5%) – допустив 3 помилки. Це означає, що не всі учні вміють застосовувати вивчені прийоми обчислення на практиці. Проте більшість учнів виконали обчислення на достатньому рівні.

Під час написання діагностичної роботи учні допустили найбільше помилок в обчисленнях, нечітко розуміють умови текстових задач, не вміють розв'язувати складені задачі, не мають достатньої просторової уяви.

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1.Вчителю Георгієвій М. Г.

1.1. До 03.11.2020 провести аналіз контрольної роботи з метою усунення помилок у подальших роботах.

1.2. Посилити роботу з учнями, які мають достатній та середній рівень знань, шляхом надання консультацій та індивідуальної допомоги з метою подолання прогалин в знаннях, підвищення рівня та якості знань.

1.3. Систематично повторювати всі етапи алгоритмів виконання завдань, регулярно включати в проведення усного рахунку завдань на множення та ділення натуральних чисел та відпрацювання загальної системи повторення.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Грищенко О. М. постійно надавати методичну допомогу вчителю Георгієвій М. Г. шляхом проведення індивідуальних бесід, аналізу відвіданих уроків, залучення до роботи в предметному методоб'єднанні.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи Грищенко О. М.

Директор

В. Кліндухова

З наказом ознайомлені:

_____ О. М. Грищенко

_____ М. Г. Георгієва



Козацький НВК «загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів - дошкільний навчальний заклад»
Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області

НАКАЗ

29.12.2020

№ _____ - ОД

Про підсумки діагностичної роботи
за завданнями адміністрації НВК
з української мови в 3 класі

Згідно з річним планом роботи навчального закладу на І семестр 2020-2021 навчального року, 29 грудня було проведено діагностичну роботу за завданнями адміністрації НВК з української мови в 3 класі.

В 3 класі навчається 9 учнів. Діагностичну роботу писали всі учні. Робота проводилася з метою перевірки рівня сформованості знань учнів з теми «Слово. Значення слова. Будова слова». Завдання були підібрані відповідно до навчальних програм та відповідали вимогам Державних стандартів початкової загальної освіти. Учням було надано для виконання шість завдань: 1,2 завдання (тестові) – вживання слів в переносному значенні та правопис слів з префіксами, 3 завдання – поєднання спільнокореневих слів, 4 завдання – визначення основи і закінчення та підбір спільнокореневих слів, 5 завдання – побудова речень з вказаними словами, 6 завдання – вставити пропущені букви *е-, и-* в коренях слів та дописати перевірні слова. Оцінювання здійснювалося відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 16.09.2020 № 1146 «Методичні рекомендації щодо оцінювання результатів навчання учнів третіх класів Нової української школи». Оцінювання учнів у класі відбувається шляхом визначення рівня навчальних досягнень: початковий, середній, достатній, високий.

Результати контрольної роботи з української мови (за кожним завданням окремо):

- 1 завдання – виконали 4 учні – 44,4%, не виконали 6 учнів – 66,6%.
- 2 завдання: виконали 5 учнів – 55,6%, не виконали 4 учні – 44,4%.
- 3 завдання: виконали 8 учнів – 88,9%, частково виконала 1 учениця – 11,1 %, не виконали – 0 учнів (0%).
- 4 завдання: виконали 3 учні – 33,3%, частково виконало 6 учнів – 66,7%, не виконали – 0 учнів (0%).
- 5 завдання: виконали 3 учні – 33,3%, частково виконали 6 учнів – 66,7%, не виконали – 0 учнів (0%).
- 6 завдання: виконали 4 учні – 44,4%, частково виконали 5 учнів – 55,6%, не виконали 0 учнів (0%).

Типовими помилками, які допустили учні під час виконання роботи стали: уживання слів в переносному значенні, знаходження спільнокореневих

слів, позначення частин будови слова (закінчення та основи), правопис слів з ненаголошеними *е-, и-* в корені слова.

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. Вчителю Георгієвій М. Г.

1.1. До 30.12.2020 провести аналіз контрольної роботи з метою усунення помилок у подальших роботах.

1.2. Посилити роботу з учнями, які мають достатній та середній рівень знань, шляхом надання консультацій та індивідуальної допомоги з метою подолання прогалин в знаннях, підвищення рівня та якості знань.

1.3. Систематично працювати над удосконаленням рівня викладання предмету Українська мова.

1.4. Постійно створювати на уроках позитивну мотивацію щодо засвоєння знань.

1.5. Постійно сприяти активному виробленню у дітей навичок самоконтролю.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Грищенко О. М. постійно надавати методичну допомогу вчителю Георгієвій М. Г. шляхом проведення індивідуальних бесід, аналізу відвіданих уроків, залучення до роботи в предметному методоб'єднанні.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи Грищенко О. М.

Директор

В. Кліндухова

З наказом ознайомлені:

_____ О. М. Грищенко

_____ М. Г. Георгієва



Козацький НВК «загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів - дошкільний навчальний заклад»
Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області

НАКАЗ

28.12.2020

№ _____ - ОД

Про підсумки контрольної роботи
за завданнями адміністрації НВК
з української мови

Згідно з річним планом роботи навчального закладу на I семестр 2020-2021 навчального року, 24 грудня було проведено контрольну роботу за завданнями адміністрації НВК з української мови в 5 класі.

В 5 класі навчається 9 учнів. На контрольній роботі були присутні всі учні класу. Контрольна робота була подана у вигляді перевірки мовної теми «Фонетика. Графіка. Орфоепія. Орфографія».

Результати контрольної роботи з української мови подано в таблиці:

Прізвище, ім'я та по батькові вчителя	№ п/п	Прізвище, ім'я учнів	К-ть балів за контрольну роботу	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якість знань
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
Головацька Л. Б.	1	Бовгиря С.	9	0	0%	3	33,3%	5	55,6%	1	11,1%	67%
	2	Водоп'янов Д.	4									
	3	Грищенко К.	7									
	4	Діденко Ю.	4									
	5	Зимовець М.	8									
	6	Кукотіна В.	7									
	7	Середа Є.	7									
	8	Хлань К.	4									
	9	Шмальов А.	10									
Середній бал за контрольну				6,7								

На високому рівні мовну тему написав учень Шмальов Антон (11,1%), на достатньому рівні написали 5 учнів (33,3 %), 3 учні написали на середньому рівні (33,3 %). Середній бал за контрольну роботу становить – 6,7, якісний показник – 67 %.

Під час написання контрольної роботи учні найбільше помилок допустили при побудові звукових записів слів, недостатньо знають звукове значення букв **я, ю, є, ї** та **щ**, більшість учнів не справилися із завданням на знаходження глухих приголосних, допустили помилки у розстановці розділових знаках та не правильній побудові речень під час написання міні – твору. Учень Водоп'янов Денис взагалі не написав міні-вір.

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. Учителю української мови Головацькій Л. Б.:

1.1. До 30.12.2020 провести аналіз контрольної роботи з метою усунення помилок у подальших роботах.

1.2. Постійно проводити індивідуальну роботу з учнем Шмальовим Антоном, який має високий рівень знань, систематично готуючи його до участі в творчих конкурсах.

1.3. Посилити роботу з учнями, які мають середній рівень, шляхом надання консультацій та індивідуальної допомоги з метою подолання прогалин в знаннях, підвищення рівня та якості знань.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Грищенко О. М. постійно надавати методичну допомогу вчителям української мови та літератури шляхом проведення індивідуальних бесід, аналізу відвіданих уроків, залучення до роботи в предметному методоб'єднанні.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи Грищенко О. М.

Директор

В. Кліндухова

З наказом ознайомлені:

_____ О. М. Грищенко

_____ Л. Б. Головацька



Козацький НВК «загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів - дошкільний навчальний заклад»
Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області

НАКАЗ

21.12.2020

№ _____ - ОД

Про підсумки контрольної роботи
за завданнями адміністрації НВК
з алгебри

Згідно з річним планом роботи навчального закладу на I семестр 2020-2021 навчального року, 18 грудня було проведено контрольну роботу за завданнями адміністрації НВК з алгебри у 7 класі.

В 7 класі навчається 9 учнів. На контрольній роботі були присутні 8 учнів. Контрольна робота була спрямована на перевірку рівня засвоєння учнями програмового матеріалу.

Результати контрольної роботи з алгебри подано в таблиці:

Прізвище, ім'я та по батькові вчителя	№ п/п	Прізвище, ім'я учнів	К-ть балів за контрольну роботу	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якість знань
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
Бережна О. А.	1	Грищенко Андрій	4	3	37,5	2	25	3	37,5	0	0	37,5
	2	Євтушенко Євгеній	3									
	3	Зимовець Софія	7									
	4	Кліндух Кіра	9									
	5	Кліндух Марк	н									
	6	Коваленко Максим	9									
	7	Латін Сергій	3									
	8	Сірик Артем	3									
	9	Хвостов Євген	6									
Середній бал за контрольну			5,5									

Високий рівень знань за контрольну роботу – відсутній, на достатньому рівні завдання виконали 3 учні (37,5%), на середньому рівні 2 учні (25%), на початковому рівні 3 учні (37,5%). Середній бал за контрольну роботу становить – 5,5, якісний показник – 37,5 %.

В результаті написання контрольної роботи свій рівень знань підтвердили 4 учні (50%), покращили результат – 2 учні (25%), погіршили результат – 2 учні (25%).

Під час написання контрольної роботи учні допустили помилки у обчисленнях та зробили неохайні виправлення; більшість учнів не записують повного розв'язку завдань, обмежуючись лише кінцевою відповіддю; до виконання завдання № 8 приступив лише один учень – Коваленко Максим; також учні допустили помилки під час розкриття дужок та винесенні спільного

множника за дужки; такі учні як Сірик Артем, Євтушенко Євгеній, Латін Сергій не змогли виконати завдання початкового рівня (тестові).

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. Учителю алгебри Бережній О. А.:

1.1. До 22.12.2020 провести аналіз контрольної роботи з метою усунення помилок у подальших роботах.

1.2. Постійно проводити індивідуальну роботу з учнями, які мають початковий рівень знань, з метою подолання прогалин в знаннях, підвищення рівня та якості знань.

1.3. До 04.01.2021 року розробити індивідуальний план роботи з учнями, які мають початковий рівень навчання, налагодити співпрацю з класним керівником та батьками цих учнів та щотижня звітувати заступнику директора з навчальної роботи про результати проведеної роботи.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Грищенко О. М. постійно надавати методичну допомогу вчителям математики шляхом проведення індивідуальних бесід, аналізу відвіданих уроків, залучення до роботи в предметному методоб'єднанні.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи Грищенко О. М.

Директор

В. Кліндухова

З наказом ознайомлені:

_____ О. М. Грищенко

_____ О. А. Бережна



Козацький НВК «загальноосвітня школа I-III ступенів - дошкільний навчальний заклад»
Бочечківської сільської ради Конотопського району Сумської області

НАКАЗ

23.12.2020

№ _____ - ОД

Про підсумки контрольної роботи
за завданнями адміністрації НВК
з біології

Згідно з річним планом роботи навчального закладу на I семестр 2020-2021 навчального року, 22 грудня було проведено контрольну роботу за завданнями адміністрації НВК з біології у 7 класі.

В 7 класі навчається 9 учнів. На контрольній роботі були присутні 7 учнів. Контрольна робота складалася з двох варіантів. В кожному варіанті було передбачено виконання таких завдань: вибір правильних тверджень – вказати правильну відповідь «так» чи «ні»; тестові завдання з однією та декількома варіантами відповідей; доповнення незакінченого речення; дати визначення терміна, що передбачало виявлення теоретичних знань; заповнення таблиці; завдання творчого характеру – відкрите питання .

Результати контрольної роботи з біології подано в таблиці:

Прізвище, ім'я та по батькові вчителя	№ п/п	Прізвище, ім'я учнів	К-ть балів за контрольну роботу	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		Якість знань
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
Бережна О. А.	1	Грищенко Андрій	н	0	0	5	71	2	29	0	0	29
	2	Євтушенко Євгеній	4									
	3	Зимовець Софія	6									
	4	Кліндух Кіра	7									
	5	Кліндух Марк	6									
	6	Коваленко Максим	6									
	7	Латін Сергій	4									
	8	Сірик Артем	н									
	9	Хвостов Євген	7									
Середній бал за контрольну роботу			5,8									

Високий і початковий рівень знань за контрольну роботу – відсутній, на достатньому рівні завдання виконали 2 учні (29%), на середньому рівні 5 учні (71%), на початковому рівні 3 учні (37,5%). Середній бал за контрольну роботу становить – 5,8, якісний показник – 29 %.

Під час виконання контрольної роботи половина учнів зробили помилки в запитаннях з відкритою відповіддю, завданні множинного вибору; не всі учні змогли дати визначення термінів «Клоака», «Пір'я»; жоден учень взагалі не

приступив до виконання завдання щодо заповнення таблиці «Систематика підтипу «Черепні» та завдання високого рівня – відкритого питання.

Аналізуючи роботи учнів, можна зробити висновок, що учні пасивно відносяться до вивчення даного предмету, недостатню увагу приділяють під час підготовки до уроку та вивченні матеріалу.

Виходячи з вищесказаного

НАКАЗУЮ:

1. Учителю біології Челишевій М. М.:

1.1. До 24.12.2020 провести аналіз контрольної роботи з метою усунення помилок у подальших роботах.

1.2. Посилити роботу з учнями, які мають середній рівень, шляхом надання консультацій та індивідуальної допомоги з метою подолання прогалин в знаннях, підвищення рівня та якості знань.

2. Заступнику директора з навчальної роботи Грищенко О. М. постійно надавати методичну допомогу вчителям біології шляхом проведення індивідуальних бесід, аналізу відвіданих уроків, залучення до роботи в предметному методоб'єднанні.

3. Контроль за виконанням даного наказу покласти на заступника директора з навчальної роботи Грищенко О. М.

Директор

В. Кліндухова

З наказом ознайомлені:

_____ О. М. Грищенко

_____ М. М. Челишева